



PEST VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 2023. február 24-én (péntek) 9.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Pest Megyei Önkormányzati Hivatal
Bp. V., Városház u. 7. Török Ignác terem (nagy 102.)

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 11 fő)

Vicsi László: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit ezen a bizottsági ülésen. 11 fővel a bizottság határozatképes.

A Bizottság
— 11 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.

Az ülés napirendi pontjai:

ELŐTERJESZTÉS CÍME / ELŐTERJESZTŐ	
1.	Előterjesztés Csomád Község Önkormányzata működési célú egyedi támogatási kérelméről Előterjesztő: Szabó István, elnök
2.	Előterjesztés Erdőkertes Község Önkormányzata működési célú egyedi támogatási kérelméről Előterjesztő: Szabó István, elnök
3.	Előterjesztés Erdőkertes Község Önkormányzata Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelelről Előterjesztő: Szabó István, elnök
4.	Előterjesztés a Magyar Kajak-Kenu Szövetség Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről Előterjesztő: Szabó István, elnök
5.	Előterjesztés A Magyar Szolgálati Kutyaért Alapítvány Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről Előterjesztő: Szabó István, elnök
6.	Előterjesztés a Dunakeszi Görögkatolikus Parókia Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelelről Előterjesztő: Szabó István, elnök

7.	Előterjesztés Dunakeszi Város Önkormányzata Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről Előterjesztő: Szabó István, elnök
8.	Egyéb

1. *Előterjesztés Csomád Község Önkormányzata működési célú egyedi támogatási kérelméről*

Varga Zoltán Péter: Azt szeretném csak ezzel kapcsolatban elmondani, és ez egyébként az összes többi támogatási kérelemre is vonatkozik, és most egyben elmondom, és nem szeretném az összes többinél ezt megismételni, de kérem, hogy mindegyikre vonatkozóan szíveskedjenek értelmezni. Ugye az alapállásunk az az, hogy ez Gödtől lényegében elvont forrásként a gödi embereket megillető összeg, és ennek megfelelően fog a mi frakciónk képviselőjében képviselő úr szavazni, meg tudtommal az ellenzéki frakciók is. Én most itt formálisan mégis azt kérem, hogy az előterjesztéseket, akár az ellenzéki frakciók is szíveskedjenek támogatni. Megértve, hogyha egyébként az alapállásunk alapján ezt nem teszik meg, de én most személyesen mégis ezt kérem tőlük, hogyha erre van mód és lehetőség, köszönöm.

Vicsi László: Ez általában így szokott lenni, így a bizottság szavazási módszerét ismerve, néhány kivétellel ez mindig így szokott történni.

Vajda Viktória: Elnézést, egy 30 másodperc késéssel érkeztem a kezdéshez képest. Úgyhogy nem tudom, hogy megkérdezte-e már valaki, illetve Zoltán tudom, hogy érdeklődött írásban, hogy a gödi egyedi támogatási kérelmek miért nincsenek napirenden, amik decemberben érkeztek be a hivatalba. Öt darabról van szó, ebből az egyik az az ugyanúgy, mint a Csomád és Erdőkertes esetében a működési támogatásra szánt kérelem.

dr. Szinay József: Azért nem került most gödi előterjesztés a Bizottság elé, mert helyesen mondja a Képviselő asszony, vannak bent egyedi támogatási kérelmi igények Gödről, illetve működési célú támogatási igény is van bent a Gödről. Azonban az az álláspont alakult ki, hogy addig, amíg pontosan nem látjuk azt, hogy a gödi önkormányzat anyagilag hogy áll, mégpedig itt a költségvetés elfogadása kapcsán merült fel ez a probléma, illetve talán ismeretes az, hogy Göd volt az egyik olyan város, aki az év elején nem részesült energiatámogatásban, kormányzati rezsitámogatásban. A város feltette a kérdést az illetékesek felé, hogy ez miért nem történt meg. Ismeretes az, hogy Gödön most meglehetősen kusza viszonyok vannak, Polgármester úr lemondását követően tovább fokozódott ez a helyzet. Szilágyi László alpolgármester úr kezdeményezett Elnök úrral egy megbeszélést, meginvitálta őt és engem Gödre. Erre a találkozóra hamarosan sor fog kerülni, és akkor ezt követően újragondoljuk a dolgokat, és akkor nem lesz akadálya annak, hogy ezt követően bizottsági előterjesztések szülessenek.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, bocsánat! Ezt én....

Vajda Viktória: Ez nem válasz.

Varga Zoltán Péter: Bocs, mondd.

Vajda Viktória: Csakhogy ezt nem kaptam választ.

Vicsi László: Én kaptam, de nem értem.

Varga Zoltán Péter: Akkor én hadd kérdezzem meg, hogy ezt én valóban elfelejtettem, mivel én tegnap írásban érdeklődtem a hivaltól, és még vártam a választ, de ezért most szóban, ezt

valóban én is elfelejtettem fölteni, mint kérdést. Viszont akkor hadd kérdezzem meg, hogy milyen szabályok vonatkoznak a támogatási kérelmek benyújtására? Tehát meg lehet-e azt tenni, hogy valaki decemberben benyújt egy támogatási kérelmet, és abból nem születik egyébként előterjesztés, akár elutasító természetesen. De nincs-e jogszabályi kötelezettség arra, hogy x napon belül ennek a bizottság elé kell kerülnie, vagyis az illetékes szerv, ez esetben átruházott hatáskörben a bizottság elé kell kerülnie.

dr. Szinay József: Nincs szó elutasításról. Tehát semmiképpen nem szerettünk volna elutasító határozatot terjeszteni a bizottság elé, hanem egyetlenegy olyan előterjesztés nem került Gödről, ami azonnali hatályú, és ha az egynéhány hét késéssel, vagy kis idő késésével kerül majd a Bizottság elé, akkor ez károkat okozna a városnak. Amennyiben tisztázódnak ezek a viszonyok, akkor ennek nem lesz akadálya.

Vajda Viktória: Én ebben pont egy ellentmondást látok, hogy nem kaptuk meg a kormányzati működésre való támogatást. Éppen ezért igenis aktuálisan napi problémát okoz, hogy nincsen támogatásunk, és ezért ez az 50 millió forint, amire benyújtottuk a kérelmet, ez igenis egy napi szintű, azonnali égető probléma. A másik kérdésem pedig az az, hogy akkor hogyan lehet az, hogy mik a feltételei annak, hogy valaki egyedi támogatási kérelmet kapjon, hogy legyen elfogadott költségvetése? Hogy a városnak a pénzügyi egyenlege valamilyen irányba el legyen tolódva? Ezek nincsenek lefektetve, és addig nem tudom, hogy akkor miért tárgyaljuk Erdőkertes, Csomád, Dunakeszi egyéb városoknak az előterjesztéseit. Mi az, amit ők megugrottak, és mi az, amit Göd nem ugrott meg? Az, hogy nincs elfogadott költségvetés, ez nem egy feltételrendszer, egy egyedi támogatási kérelem kapcsán.

dr. Szinay József: Igen, nincs ilyen szabály valóban, amit mondtam, ismét elmondom, a közeljövőben egyeztetni fog az ügyvivő Szilágyi alpolgármester úr és Elnök úr, és azt követően már nem lesz akadálya annak, hogy itt döntések születessenek. Illetve maga Szilágyi alpolgármester úr mondta, amikor találgatta azt, hogy mi lehet az oka, hogy Göd város nem kapott rezszi támogatást, Ő mondta azt, hogy lehet, hogy az, hogy túlságosan sok pénz van a gödi önkormányzatnak a számláján. Ezt én megítélni nem tudom, ő mondta ezt, hogy még a korábbi önkormányzat által otthagyt pénzok talán rendelkezésre állnak a városnál.

Vicsi László: Mikor lesz ez az egyeztetés?

dr. Szinay József: Tegnap érkezett ez a meghívó. Elnök úrral és Alpolgármester úrral egyeztetünk időpontot, és azt követően. A közeljövőben, azt tudom mondani.

Vicsi László: És hogyha ez az egyeztetés megvan, akkor kell egy rendkívüli bizottságot össze tudunk hívni.

dr. Szinay József: Akár.

Varga Zoltán Péter: Jó, mivel nem kaptam választ a kérdésre, ezért szeretném ismét megkérdezni, hogy milyen feltételei vannak egy egyedi támogatási kérelem esetében, mennyi időn belül kell akár elutasító döntést hozni? Van-e olyan szabály, hogy mennyi időn belül? Tehát itt most erre megkaptam válasznak szánt monológként azt, hogy nem akartak elutasító döntést hozni, de a kérdésem arra vonatkozott, hogy mi a feltétele, mi a törvényi szabályozása, mennyi időn belül kell elbírálni az ilyen beérkezett támogatási kérelmeket. Ez az egyik. A másik, hogy azért ez jól hangzott, hogy azért nem került ide, mert az ügyvivő alpolgármester egyeztetést kezdeményezett az Elnök úrral, és ezután akarják ezt elbírálni. De azért most itt az utolsó hozzászólásában elhangzott az, hogy ez tegnap érkezett ez a megkeresés, miközben a pályázat ezek szerint decemberben érkezett be, tehát valószínűleg decembertől tegnapig nem tudták, hogy

ilyen megkeresés fog érkezni, tehát nyilvánvaló, hogy nem emiatt nem került ide ez a támogatási kérelem. Akkor újra megkérdem, hogy mennyi időn belül kötelező elbírálni az ilyen kérelmeket, vagy van-e ilyen szabály? Erre szeretnék választ kapni.

dr. Szinay József: A rendeletben nincsen ilyen szabály, ami előírna bármit. Tegnap érkezett valóban, de ezt már régebben jelezte Szilágyi úr, hogy egyeztetni kíván Elnök úrral. Egész pontosan akkor jelezte már, amikor Balogh úr lemondott a polgármesteri mandátumáról.

Vicsi László: Jó. Most fogadjuk el ezt, amit a hivatal állít. Ezzel nincsen semmi probléma. Ahogy meglesz az egyeztetés...

dr. Szép Tibor: Bocsánat. Kollégámat kiegészítve, és egyben elmondottait, hogy még érthetőbb legyen, és a kollégám védelmében azt tudom mondani, hogy a feladata a hivatalnak ebben az ügyben nyilvánvaló módon az, hogy a működési támogatásnál, mivel benne van a nevében a működési támogatás, magyarul a támogatás nélkül működésképtelen az önkormányzat. A benyújtás önmagában nem jelenti azt, hogy jogos a támogatás. Meg kell vizsgálni, hogy valóban rászorul-e az önkormányzat. Ennyi a dolog lényege. Tehát a kollégám azért említette meg ezt, hogy Alpolgármester úr elmondása szerint a valamikori ingatlan értékesítésekből származó bevételek még rendelkezésre állnak. Nyilvánvaló módon azt kell megvizsgálni, és azért említette ezt a rezsitámogatási históriát is, mert ott is meg kell tudjuk azt, hogy a rezsitámogatást azért nem kapta meg az önkormányzat, mert csak, vagy azért, mert rendelkezésre állt olyan pénz, amivel a megemelt rezsziárakat tudta volna fedezni. Mert ugye ez a két eset lehetséges elméletileg. Magyarul, akitől megtagadták a támogatást, és itt nem az önkormányzatnak a belső viszonyait, ezt most figyelmen kívül is kérem hagyni, amit említett a kollégám szintén, magyarul azt, hogy most itt polgármester lemondott, de ez mind nem érdekes. Az a kérdés, hogy valóban rászorul-e az önkormányzat. Ha rászorul, akkor pedig rendkívüli bizottsági ülés keretében. Ezért megy ki kollégám is Elnök úrral, hogy ezt Alpolgármester úrral tisztázzák, hogy valóban van-e rá szorultság, vagy sem.

Vicsi László: Jó, én azt gondolom, hogy ezt a témát azért zárjuk le, mert az előterjesztések között nincs Göd. Nincs gödi téma. Nem is lesz idehozva. Én azt gondolom, hogy majd a szakma kimegy, egyeztet, onnantól majd lehet előterjeszteni olyat, amiben Göd van. Most ezzel nem kívánok foglalkozni továbbiakban Göddel. Nem témája a mai bizottság ülésnek. De a hölgy megint gondolom, Göddel kapcsolatban akar valamit mondani.

Vajda Viktória: Nem, a napirenden lévő Erdőkertessel és Csomádival.

Vicsi László: Na, akkor a csomádival kapcsolatban legyen kedves.

Vajda Viktória: Azt szeretném kérdezni, hogy hol olvashatjuk el, hogy az ő kérelmük hogyan van megvizsgálva, és milyen pénzügyi helyzettel rendelkeznek ezek a települések, és mi alapján van kiírva a támogatás.

Varga Zoltán Péter: Az előterjesztés erre vonatkozóan valóban nem tartalmaz túl sok infót. Tehát, hogyha ilyen igényesek a gödi elbírálással kapcsolatban, ami teljesen tolerálható, akkor az erdőkeresi, a csomádi és az összes többi működési támogatással kapcsolatban hol van ennek a vizsgálatát alátámasztó dokumentáció, vagy miért nem szerepel az előterjesztésben?

Vicsi László: Jó, hát bármibe bele lehet kötni, tehát ez az ellenzék dolga.

Varga Zoltán Péter: Bármire lehet válaszolni.

Vicsi László: Akkor majd a hivatal válaszol. És akkor csak, akkor most innentől csak a csomádival vagyok hajlandó foglalkozni.

Varga Zoltán Péter: A csomádira válaszoljon.

Vicsi László: De eddig nem erről volt szó. Eddig Gödről volt szó, mert előhozták ezt a ...

Varga Zoltán Péter: Göd kapcsán.

Vicsi László: Bocsánat, egyelőre én beszélek, jó? Engedje meg, képviselő uram.

Varga Zoltán Péter: Látom, ideges.

Vicsi László: Nem, én azért vagyok ideges, mert iderángattak valamit, ami nem erre az asztalhoz tartozik. Megértem, hogy a hölgy emelgeti a kezét. Először is én azt gondolom, voltam önkormányzatban vezető, amíg egy önkormányzatban nincs normális vezetés, nincs leképezve, hogy hogyan kell működni egy önkormányzatnak, addig megérthető az, hogy egy Pest Megye Önkormányzata Hivatala, ezt a lépést megteszi.

Varga Zoltán Péter: Csomádról beszél?

Vicsi László: Nem Csomádról beszélek.

Varga Zoltán Péter: Ja, Gödről? Most mondta, hogy ne beszéljünk Gödről.

Vicsi László: Akkor most kérem ezt az egészet elengedni, jó!?

dr. Szinay József: Csomádra próbálok válaszolni. Talán ismert az, hogy Csomád önkormányzata gyakorlatilag a gépjárműadó bevételből élt. Csomát egyfajta gépjárműadó paradicsom volt, egészen a Covid idejéig, amikor teljes egészében elesett a gépjárműadó bevételtől. Úgyhogy én jó néhány alkalommal voltam Csomádon. Azt gondolom, hogy Csomádnak a helyzetét ismerve, én nem gondolom, hogy bármi ok lenne kétségbe vonni azt, hogy Csomád erre a támogatásra rászorul. Nyilván egy kis településről van szó, ahol egyéb bevételek, egyéb források nem nagyon állnak rendelkezésre. És még egyszer visszatérve még egy szó erejéig Gödre. Az igaz, hogy ebben az előterjesztés halmazban most a gödi előterjesztések nem szerepelnek, ugyanakkor a közgyűlés előtt pedig szerepel egy jelentős fásítási akciója Pest megyének Göd vonatkozásában, ami azt gondolom, hogy ha bármi ilyen jellegű averziója lenne a vezetésnek Göddel szemben, akkor nyilván az sem szerepelne. Tehát erről szó sincsen. Eddig is az előterjesztésnek jelentős része Gödről szólt. Most ez a speciális helyzet van, ezt kell megoldani, de azt gondolom, ez hamarosan megoldható. Úgyhogy szerintem kár bármiféle összeesküvést keresni ebben a kérdésben.

Vicsi László: Na, akkor az előterjesztéssel kapcsolatban, Csomád ügyével bárkinek van-e még valami?

Varga Zoltán Péter: Egyértelműen megértettem a kérdését Csomád ügyben, vagy a kérését. Azt szeretném kérni a tisztelt Elnök úrtól Önökön keresztül, hogy akkor értem, hogy itt a volt gödi címzetes főjegyző úr nem tudja kétségbe vonni, hogy Csomádnak szüksége van, de ugye itt az előbb elhangzott az, hogy ez egy megalapozott döntés kell, hogy legyen, és hogy meg kell vizsgálni, hogy a működési támogatás indokolt-e, és hát ugye hallomásból úgy tudja, hogy Csomádnál ez indokolt, hogy a jövőben az előterjesztések írásakor ez kerüljön rögzítésre, hogy

mi alapján indokolt, miért nem indokolt. Ennél pontosabban, minthogy három mondatban leírják, hogy támogatják a javaslatot. Jó? Ez lenne a kérdés. Köszönöm.

dr. Szinay József: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy a Bizottság életében, hogyha visszatekintünk, akkor elutasító döntést gyakorlatilag nem is tudnék szinte felsorolni. Tehát elutasító döntés nem nagyon született. Tehát, amik kérelmek beérkeztek, azok normális menetrendben bekerültek az önkormányzatok megelégedésére a Bizottság elé, illetve az önkormányzat elé. Tehát úgy gondolom, hogy pont. Köszönöm szépen.

Vicsi László: Hát sajnos itt nem erről van szó.

Vajda Viktória: Tudom, hogy rendkívül türelmetlenek már az urak, a hölgyek, merthogy sokkal tovább tart a bizottsági ülés, mint normál mederben szokott, mégis egy utolsó kérdésem lenne, hogy a Csomád kapcsán támogatott előterjesztés forrása honnan jön, melyik településről?

Vicsi László: Ezt mindenki tudja. Nem?

Vajda Viktória: Akkor ezért beszélünk Gödről.

Vicsi László: Nem ezért beszélünk azért, mert Önök idehozták ezt a témát. Most nincs gödi előterjesztés. Van egy önkormányzati döntés....

Vajda Viktória: Minden gödi előterjesztés. Bocsánat.

Vicsi László: Ezt Ön így látja.

Vajda Viktória: És a jegyzőkönyvet pedig szó szerint szeretném majd kérni erről a bizottsági ülésről.

Vicsi László: Persze.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

1/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelet 32. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében jóváhagyja Csomád Község Önkormányzata által a 32. § (5) bekezdése szerint benyújtott egyedi támogatási kérelmét, és a működési támogatásra felhasználható adóalap forráskeretének terhére, bruttó 30.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

2. *Előterjesztés Erdőkertes Község Önkormányzata működési célú egyedi támogatási kérelmről*

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

2/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelet 32. § (5) bekezdésében foglalt jogkörében jóváhagyja Erdőkertes Község Önkormányzata által a 32. § (5) bekezdése szerint benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és a működési támogatásra felhasználható adóalap forráskeretének terhére, bruttó 59.665.937.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

3. *Előterjesztés Erdőkertes Község Önkormányzata Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelmről*

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

3/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelete 34.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Településfejlesztési alap forráskeret terhére jóváhagyja Erdőkertes Község Önkormányzata által benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és Erdőkertes Fő út Katona József utcai csomópontjában gyalogátkelőhely létesítésére, fedett buszmegálló építésére, a gyalogátkelőtől a Fő úton és a Kéri utcában az Ezerjő utcáig járda és vízelvezető árok építésére bruttó 49.000.000.- Ft támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

4. *Előterjesztés a Magyar Kajak-Kenu Szövetség Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről*

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

4/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelete 34.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Településfejlesztési alap forráskeret terhére jóváhagyja a Magyar Kajak-Kenu Szövetség által benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és a 2132 Göd, Kék Duna utca 34. (hrsz.: 3658) ingatlanon kialakítandó Kék Duna Központ I. ütemének megvalósítására bruttó 100.000.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

5. *Előterjesztés A Magyar Szolgálati Kutyákért Alapítvány Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről*

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

5/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelete 34.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Településfejlesztési alap forráskeret terhére jóváhagyja A Magyar Szolgálati Kutyákért Alapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és a 2120 Dunakeszi, Repülőtéri út 3. szám (hrsz.: 2970) alatti ingatlanon rendezvény helyszín kialakítására és Oktatási Központ felújítására és átalakítására bruttó 19.995.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Dunakeszi Görögkatolikus Parókia Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelemről

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

6/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelete 34.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Településfejlesztési alap forráskeret terhére jóváhagyja a Dunakeszi Görögkatolikus Parókia által benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és a Dunakeszi Szent Péter és Pál Görögkatolikus Templom ikonosztáziójának építésére és a templom belső falainak bizánci stílusban történő kifestésére nettó 16.000.000.- Ft vissza nem térítendő kiegészítő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a módosított támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Dunakeszi Város Önkormányzata Településfejlesztési Alapra érkezett egyedi támogatási kérelméről

A Bizottság tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

— 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

7/2023.(02.24.) GPB határozat

Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága

1. az önkormányzati támogatásokról szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelete 34.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Településfejlesztési alap forráskeret terhére jóváhagyja a Dunakeszi Város Önkormányzata által benyújtott egyedi támogatási kérelmet, és a Radnóti Miklós Gimnázium (2120 Dunakeszi, Bazsanth Vince utca 10.) tornacsarnokának eszközbeszerzésére nettó 26.400.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés megkötésére és a Rendeletben meghatározott támogatói jogok gyakorlására, illetve kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

8. *Egyebek*

Varga Zoltán Péter: Én azt szeretném kérni, amit Jegyző úrnak meg Elnök úrnak már a tegnapi napon elektronikus levélben elküldtem, itt is szeretném, ha elhangozna és jegyzőkönyvbe kerülne, hogy tisztelettel azt kérem, hogy annak érdekében, hogy a képviselők, akik nem tagjai egy-egy bizottságnak, de jogosultak részt venni a bizottság ülésén, értesülhessenek a bizottsági ülésekről, gyakorolhassák a részvételi jogukat, azt kérem, hogy vagy a megyei önkormányzat honlapjára, a bizottsági ülések dátumai is kerüljenek föl, meghívói is kerüljenek föl, vagy pedig erről is a nem bizottsági tag képviselőket is szíveskedjenek értesíteni, mert ugye természetesen az előterjesztések fenn vannak a belső rendszerben, de ugye nem ugrál fel az ember naponta ellenőrizni, hogy éppen nincs-e egy olyan bizottsági ülés, amely bizottságnak nem tagja, hogy a saját bizottságunknak megkapjuk a meghívóit, de szeretném kérni, hogy a többi meghívót is vagy a weboldalon, vagy pedig akkor kiküldik, és akkor az összes képviselőnek szíveskedjenek megküldeni. Köszönöm szépen!

dr. Szép Tibor: Ennek nincs akadálya, természetesen. A szakrendszeren egyébként is elérhető volt, de...

Varga Zoltán Péter: Elérhető volt.

dr. Szép Tibor: A honlapra, ha úgy gondolja, hogy előnyös, akkor fölrakjuk.

Varga Zoltán Péter: Vagy küldjék ki, mert a szakrendszer oké, hogy fölkerül a saját bizottságunk is, csak oda azokhoz azért megyek föl, mert a meghívót megkapom e-mailben, és tudom, hogy fölkerültek előterjesztések. Tehát nem szeretném mondjuk naponta ellenőrizgetni, hogy éppen nincs-e egy olyan bizottságnak ülése, aminek mondjuk nem vagyok tagja.

A Bizottság Elnöke az ülést bezárta.

Kmf.

Vicsi László
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
elnöke

.....
Magdics Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő